

La position d'Ecolo sur ce dossier

Ecolo reste cohérent avec sa position favorable exprimée lors de la modification du plan de secteur.

Toutefois, voici plus de dix ans que le dossier est en discussion et le contexte a bien changé. Mais pour nous, cette extension doit participer au développement régional et à la création d'emploi. Nous voudrions rappeler qu'Oupeye s'est fortement développé depuis les années '70 en accueillant de nombreux travailleurs occupés dans l'industrie en Basse-Meuse : FN, ACEC, Chertal, Hauts-Sarts, ... Tout en restant vigilant sur les conditions d'exploitation des entreprises, nous devons rester solidaires et accueillir des entreprises pour les jeunes de notre région. L'extension de la zone 4 va dans ce sens et reste « confinée » entre l'habitat, l'autoroute et les entreprises existantes. Par contre, il n'est pas utile de s'étendre à l'infini vers Milmort et Fexhe et consommer des terres agricoles tout le long de l'autoroute.

Si nous pensons toujours qu'il faut régler les problèmes d'accès autoroutiers, les solutions envisagées nous semblent disproportionnées : elles empiètent inutilement sur des terres agricoles, sont coûteuses, et n'améliorent nullement la mobilité des habitants d'Oupeye, que du contraire !

Nous souhaitons que l'étude d'incidence sur l'environnement approfondissent ces questions et celles soulevées par la population. Nous ne remettons toutefois pas en cause l'utilité de cette extension. Sans préjuger de l'intérêt de grandes entreprises, nous pensons que cette zone doit principalement permettre le déploiement de PME, plus dynamique et créatrices d'emploi. Nous nous méfions de hall logistique, consommateurs d'espace pour peu d'emploi.

Nous souhaitons également une plus juste répartition de l'effort financier pour accueillir des entreprises. J'avais à l'époque proposé que la part des communes soit mutualisée au sein de la SPI. D'autres formules sont possibles.